

MĚSTSKÝ ÚŘAD TIŠNOV
ODBOR STAVEBNÍHO ŘÁDU
NÁMĚSTÍ MÍRU 346, 666 19 TIŠNOV

Spis. zn.: OSŘ/29829/2017/Sv
Č.j. MUTI 11238/2018
Vyřizuje: Oprávněná úřední osoba: Tel.: 549 439 719
Bc. Soňa Matušková

V Tišnově 19. 4. 2018

E-mail : sona.matuskova@tisnov.cz

OBECNÍ ÚŘAD MALHOSTOVIC	
Došlo dne	27-04-2018
Doručení	72
Číslo jednací	256
Zpracovatel	G
Dokument/příloha	5
Stav	616.2/18J

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Tišnov, Odbor stavebního řádu, jako stavební úřad ve věci stavebního řízení podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) podle § 134 odst. 3 stavebního zákona

I. nařizuje zjednat nápravu závadného stavu

komína v RD č.p. 156 v Malhostovicích“

na pozemku parc. č. 432 v katastrálním území Malhostovice (dále jen „stavba“)

vlastníkovi pozemku a stavby

Janě Tomáškové, nar. 14. 11. 1980, trvale bytem Husova 165/5, Staré Brno, 602 00 Brno,

(dále také „povinná“) zastoupené opatrovníkem

Petrem Grünwaldem, nar. 22. 3. 1965, starostou obce Malhostovice, se sídlem Malhostovice 75, 666 03 Tišnov 3, trvalé bydliště Malhostovice 114, 666 03 Tišnov 3,

spočívající v provedení následujících prací:

1. Odstranění netěsností spalínové cesty.
2. Upravení spalínové cesty v souladu s platnými nařízeními a ČSN (ČSN 734201 Komíny a kouřovody – Navrhování, provádění a připojování spotřebičů paliv, ČSN EN 1443 Komíny – Všeobecné požadavky).
3. Odstranění prostupu dehtu v půdní části komínového tělesa.
4. Zvýšení nadstřešní části komína v souladu s ČSN 734201 Komíny a kouřovody – Navrhování, provádění a připojování spotřebičů paliv.
5. Opravení zvětralého zdiva v nadstřešní části komína.
6. Povinná prokáže stavebnímu úřadu provedení nápravy závadného stavu z hlediska bezpečného provozu doložením aktuální revizní zprávy předmětné spalínové cesty s vyhovujícím závěrem, kterou vystaví revizní technik spalínových cest v souladu se zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a s vyhláškou č. 34/2016 Sb., o čištění, kontrole a revizi spalínové cesty.

Do doby odstranění výše specifikovaného závadného stavu nelze bezpečně užívat spalínovou cestu v objektu rodinného domu č.p. 156 v Malhostovicích.

II. stanoví lhůtu pro zjednání nápravy závadného stavu stavby do 31. 7. 2018.

Účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

Jana Tomášková, nar. 14. 11. 1980, Husova 165/5, 602 00 Brno 2, zastoupená opatrovníkem Petrem Grünwaldem, nar. 22. 3. 1965, starostou obce Malhostovice, se sídlem Malhostovice 75, 666 03 Tišnov 3, trvalé bydliště Malhostovice 114, 666 03 Tišnov 3.

Odůvodnění

Stavební úřad provedl dne 20.12.2017 kontrolní prohlídku ve věci prověření stavu komína rodinného domu č.p. 156 v Malhostovicích na pozemku parc. č. 432 v katastrálním území Malhostovice na základě podnětu ze dne 16. 11. 2017 (zaevidováno ve spisové službě dne 20.11.2017 pod č.j. MUTI 29829/2017).

Kontrolní prohlídku stavby ve veřejném zájmu provádí stavební úřad v souladu s § 133 stavebního zákona mj. v případech, kdy je to pro plnění úkolů stavebního řádu potřebné. Stavební úřady vykonávají dozor nad zajišťováním ochrany veřejných zájmů, nad ochranou práv a oprávněných zájmů osob i nad plněním povinností vyplývajících ze stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Při posuzování podnětu dle obsahu vycházel stavební úřad z následujících skutečností a úvah.

Z předchozí úřední činnosti je stavebnímu úřadu známo, a současně podloženo správním spisem vedeným pod značkou OSŘ/575/2016/Sv, že dne 21. 6. 2016 byla provedena kontrolní prohlídka za účelem prověření stavu komína a štítové zdi RD č.p. 156 v Malhostovicích za účasti mj. revizního technika spalinových cest pana Vladimíra Čtveráčka (číslo osvědčení revizního technika spalinových cest MPO-Z1401375/36-024-H, IČ 76229823), jako oprávněné osoby provádějící čištění a kontrolu spalinové cesty o jejímž průběhu byl sepsán protokol. Jak vyplývá z tohoto protokolu, na komínovém tělese byly revizním technikem zjištěny netěsnosti a nízká nadstřešní výška, dále bylo konstatováno, že komín je vyčištěný a nejsou viditelné spalné konstrukce. Do protokolu bylo dále konstatováno a přítomnými odsouhlaseno, že nezbytné úpravy bude nutné provést do začátku topné sezóny. Zástupce povinné (nájemce) konstatoval, že si zajistí cit.: „*vlastní zprávu od jiného komíníka do 20. července 2016*“.

Na základě obhlídky a svých zjištění vyhotovil revizní technik Zprávu o provedení čištění a kontroly spalinové cesty dle zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru ČR, evidovanou pod č. 3992016 ze dne 21. 6. 2016 (dále také jen „revizní zpráva“). Z revizní zprávy vyplývá, že předmětný kontrolovaný komín je sdružený jednovrstvý zděný komín společný pro dva domy (č.p. 156 a č.p. 170). Průduch komínu pro č.p. 156 má rozměry 150 x 150 mm a je do něj připojen spotřebič (kotel ústředního vytápění Viadrus na tuhá paliva) samostatným jednovrstvým kouřovodem o světlosti 160 mm. V revizní zprávě jsou dále uvedeny zjištěné nedostatky, které nebyly na místě odstraněny, a to:

- spalinová cesta není těsná a nebyla v době připojení spotřebiče upravena do souladu s platnými nařízeními a ČSN;
- v půdní části je prostup dehtu; nadstřešní část komína je nízká;
- zvětralé zdivo hrozí pádem.

Závěrem je v revizní zprávě konstatováno, že spalinová cesta bude po odstranění výše uvedených zjištěných nedostatků z hlediska bezpečného provozu vyhovovat.

Na základě zjištěných nedostatků postupoval stavební úřad v souladu s § 134 odst. 2 stavebního zákona a svým opatřením ze dne 26.7.2016, spis.zn. OSŘ 575/2016/Sv, č.j. MUTI 19096/2016 vyzval vlastníka, jímž i v této době byla povinná, ke zjednání nápravy ve lhůtě do 31. 8. 2016. Jelikož si v povinná k tuto písemnost nepřevzala, stavební úřad přikročil k opětovné dne 8.9.2016 k vydání opětovné výzvy povinné ke zjednání nápravy do 30.9.2016 pod spis.zn. OSŘ 575/2016/Sv, č.j. MUTI 22813/2016. Tato opětovná výzva nebyla povinnou vyzvednuta a po marném uplynutí lhůty k vyzvednutí tak byla vložena do schránky předmětného RD č.p. 156 v Malhostovicích. Protože povinná nezjedнала nápravu ani v dodatečně stanovené lhůtě, postupoval stavební úřad v souladu s § 134 odst. 3 stavebního zákona a povinné nařídil zjednání nápravy rozhodnutím ze dne 10. 10. 2016 spis.zn. OSŘ 575/2016/Sv, č.j. MUTI 24910/2016 (dále jen „rozhodnutí ze dne 10.10.2016“) včetně prokázání zjednané nápravy doložením aktuální revizní zprávy, k čemuž stavební úřad stanovil povinné přiměřenou lhůtu do 15.11.2016. Povinná si uvedené rozhodnutí nepřevzala, zásilka byla dne 1. 11. 2016 (po lhůtě k vyzvednutí) vhozena doručujícím orgánem (Česká pošta s.p.) do schránky RD č.p. 156 v Malhostovicích. Dne 2. 11. 2016 obdržel stavební úřad e-mailovou zprávu, jejímž obsahem je konstatování, že cit.: „... v komíně netopíme a asi topit nebudeme...“. Po uplynutí lhůty, stanovené rozhodnutím ze dne 10.10.2016, vyzval stavební úřad opatřením ze dne 16.11.2016, spis.zn. OSŘ/575/2016/Sv, č.j. MUTI 29170/2016 povinnou k účasti na kontrolní prohlídce s datem konání dne 6. 12. 2016 za účelem prověření stavu komína RD č.p. 156 v Malhostovicích. Na základě e-mailové korespondence se termín kontrolní prohlídky přesunul na 13. 12. 2016. O jejím průběhu byl sepsán protokol spis.zn. OSŘ 575/2016/Sv, č.j. MUTI 31412/2016. Jak vyplývá z tohoto protokolu, bylo na místě zjištěno, že kotel nebyl napojen do komína. Nájemnice prohlásila, že v kamnech netopí a dále uvedla, že k vytápění obytných místností slouží elektrické přímotopy a že uvažuje o instalaci elektrického kotle. Stavební úřad nájemnici poučil, že musí zkontrolovat

nadstřešní část komína a případně ji odstranit, a dále pokud by využívala kotel na pevná paliva, musí komín uvést do souladu s předpisy. Výsledkem zjištění byl stav, kdy komín č.p. 156 v Malhostovicích k datu konání kontrolní prohlídky dne 13. 12. 2016 nebyl používán, revizní zpráva nebyla stavebnímu úřadu doručena a s ohledem na změnu zdroje vytápění na elektrickou energii nebyla stavebním úřadem dále vyžadována.

V období od posledního úkonu stavebního úřadu dne 13. 12. 2016 do data doručení podnětu dne 16. 11. 2017 neobdržel stavební úřad žádné podání týkající se předmětné věci.

Dne 16.11.2017 obdržel stavební úřad podnět (e-mailovou zprávu) obsahující upozornění, že obyvatelé RD č.p. 156 v Malhostovicích cit.: „...zatopili v kamnech a za celou dobu s komínem a spalinovými cestami nic neudělali“. Následně provedl Stavební úřad dne 5. 12. 2017 v 9,45 hod. namátkovou vizuální kontrolu z veřejného prostranství, při níž byla pořízena také fotodokumentace. Výsledkem provedené namátkové kontroly bylo zjištění, že z předmětného komína č.p. 156 v Malhostovicích se nekouří. Bezprostředně poté Stavební úřad opatřením ze dne 5. 12. 2017, spis.zn. OSŘ/29829/2017/Sv, č.j. MUTI 31631/2017 vyzval povinnou, jako vlastníka stavby, k účasti na kontrolní prohlídce, současně k předložení revizní zprávy spalinové cesty a v případě jejího zastupování k doložení plné moci. Výzva povinné na adresu trvalého bydliště nebyla doručena, doručující orgán ji obratem 7. 12. 2017 vrátil správnímu orgánu (odesílateli) zpět. Výzvu povinné doručovanou současně na adresu předmětného objektu RD č.p. 156 v Malhostovicích doručující orgán po uplynutí lhůty pro vyzvednutí vložil dne 20. 12. 2017 do schránky. S ohledem na skutečnost, že se vlastníkovi nedaří doručovat, zaslal dne 6. 12. 2017 stavební úřad informaci o konání kontrolní prohlídky včetně poučení také na e-mailovou adresu, ze které osoba mající prokazatelnou vazbu na předmětný RD č.p. 156 v Malhostovicích v předchozích správních úkonech se stavebním úřadem komunikovala. Před konáním kontrolní prohlídky proběhla mezi stavebním úřadem a osobou komunikující z e-mailové adresy gaziova61@seznam.cz korespondence, jež je součástí spisu OSŘ/29829/2017/Sv a nebyla řádně potvrzena a doplněna o údaje ve smyslu § 37 správního řádu. Obsahem je konstatování nájemkyně paní Eremiášové, že v kotli na tuhá paliva topí, že úpravy komína byly provedeny a revizní zprávu stavebnímu úřadu dodá.

O průběhu a výsledku kontrolní prohlídky provedené dne 20. 12. 2017 byl zhotoven protokol spis. zn. OSŘ/29829/2017/Sv, č.j. MUTI 32953/2017 a pořízena fotodokumentace. Jak vyplývá z tohoto protokolu, při kontrolní prohlídce nebyla přítomna povinná ani nájemce objektu. Osoba přítomná v RD č.p. 156 v Malhostovicích v době konání kontrolní prohlídky prohlásila, že cit.: „...je v domě pouze na návštěvě ...“ a do domu za účelem prověření stavu komína odmítla stavební úřad vpustit. Na výše uvedenou komunikační e-mailovou adresu odeslal stavební úřad scan uvedeného protokolu. V následující e-mailové korespondenci zaslala osoba prokazatelně mající vztah k RD č.p. 156 v Malhostovicích nečitelný dokument označený v záhlaví jako „Zpráva o provedení čištění a kontroly spalinové cesty“, který byl následně opět e-mailovou zprávou doplněn o čitelnou verzi. Tuto zprávu vystavil dne 21. 12. 2017 Tomáš Andrysík, IČ 04895568, se sídlem Nové sady 988/2, 602 00 Brno, který není evidován v databázi revizních techniků spalinových cest vedené generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR na adrese <http://aplikace.hzscr.cz/revizni-technik-spalinovych-cest/default.aspx>. Stavební úřad má tedy za to, že pan Andrysík není osobou oprávněnou k provedení revize spalinové cesty, ale osobou oprávněnou k provádění čištění a kontroly spalinové cesty v pravidelných intervalech dle vyhlášky č. 34/2016 Sb., o čištění, kontrole a revizi spalinové cesty, v platném znění (dále jen „vyhl.č. 34/2016 Sb.“), která je držitelem živnostenského oprávnění v oboru kominictví, ve smyslu § 44 odst. 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále je „ZPO“). Oproti tomu dle § 45 odst. 1 ZPO revizi spalinové cesty provádí oprávněná osoba dle § 44 odst. 1 ZPO, která je současně revizním technikem spalinových cest ve smyslu zákona o uznávání výsledků dalšího vzdělávání. Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR zřídila na svých webových stránkách veřejně přístupnou aplikaci vyhledávání revizních techniků spalinových cest, která slouží ke kontrole, zda je revizní technik oprávněn vykonávat revizi spalinové cesty.

Dále je třeba konstatovat, že dle ustanovení § 3 odst. 1 písm. f) vyhl.č. 34/2016 Sb. se revize spalinové cesty mj. provádí při vniku trhlin u používané spalinové cesty, jakož i při důvodném podezření na výskyt trhlin u používané spalinové cesty, po každé stavební úpravě komínu, před připojením spotřebiče paliv do nepoužívané spalinové cesty, což odpovídá zjištěným závadám při kontrolní prohlídce dne 21. 6. 2016 a stavu ke dni 13. 12. 2016 (odpojení spotřebiče a nepoužívání spalinové cesty).

Vzhledem ke skutečnosti, že povinná, jako vlastníka stavby, nedoložila stavebnímu úřadu požadovanou revizní zprávu spalinové cesty, jež by osvědčovala odstranění zjištěných závad komína provedením stavebních úprav nutných k jeho bezpečnému užívání, vyzval stavební úřad opatřením ze dne 8. 1. 2018, spis.zn. OSŘ/29829/2017/Sv, č.j. MUTI 800/2018 povinnou ke zjednání nápravy ve lhůtě do 28. 2. 2018. Doručující

orgán písemnost uložil a po marném uplynutí úložní doby vrátil dne 23. 1. 2018 zásilku zpět správnímu orgánu (odesílateli). Jelikož se dlouhodobě nedaří povinné doručovat písemnosti, informoval stavební úřad povinnou i prostřednictvím nově zjištěné možné e-mailové adresy.

Obsah výzvy ke zjednání nápravy ze dne 8. 1. 2018 vycházel z § 24 vyhl.č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhl.č. 268/2009 Sb.“) a z revizní zprávy pořízené stavebním úřadem při kontrolní prohlídce dne 21. 6. 2016 (kontrolu provedl a revizní zprávu vystavil revizní technik spalinových cest pan Vladimír Čtveráček dne 21. 6. 2016, podrobnosti viz výše), při které byly zjištěny tyto závady:

1. Netěsnost spalinové cesty.
2. Spalinová cesta není upravena do souladu s platnými nařízeními a ČSN (ČSN 734201 Komíny a kouřovody – Navrhování, provádění a připojování spotřebičů paliv, ČSN EN 1443 Komíny – Všeobecné požadavky).
3. V půdní části komínového tělesa byl zjištěn prostup dehtu.
4. Nadstřešní část komína je nízká (nevyhovuje ČSN).
5. Zvětralé zdivo v nadstřešní části komína hrozí pádem.

V doložené zprávě o provedení čištění a kontroly spalinové cesty je závěrem konstatováno, že předmětná spalínová cesta bude vyhovovat z hlediska bezpečného provozu po odstranění zjištěných nedostatků.

Prováděcí vyhláška ke stavebnímu zákonu, konkrétně § 24 vyhl. č. 268/2009 Sb. stanoví technické požadavky na komíny a kouřovody. S ohledem na zjištěné závady stanovil stavební úřad provedení prací pro zjednání nápravy ve smyslu dodržení prováděcí vyhl. č. 268/2009 Sb., zejména ve smyslu

- § 24, odst. 1 vyhlášky, jenž mj. stanoví, že komíny a kouřovody musí být navrženy a provedeny tak, aby za všech provozních podmínek připojených spotřebičů paliv byl zajištěn bezpečný odvod a rozptyl spalin do volného ovzduší, aby nenastalo jejich hromadění, nebyly překročeny emisní limity stanovené jiným právním předpisem vztaheným k předmětnému zdroji znečištění i k okolní zástavbě a nedošlo k ohrožení bezpečnosti a zdraví osob nebo zvířat. Bezpečnost spalínové cesty instalovaného spotřebiče musí být potvrzena revizní zprávou obsahující údaje o výsledku její kontroly vymezené normovými hodnotami.
- § 24, odst. 3 vyhlášky, jenž stanoví, že materiály komínů, kouřovodů, komínových vložek a jejich izolací musí odpovídat normovým hodnotám; komíny musí být opatřeny identifikačními štítky odpovídajícími normovým hodnotám.
- požadavků § 24, odst. 4 vyhlášky, jenž stanoví, že výška komína nad střechou budovy i ve vztahu k nejbližšímu okolí je dána normovými hodnotami.

Ostatní požadavky týkající se odvádění spalin nad střechu budovy, rozměru světlého průřezu průduchu, otvorů pro vymetání, vybírání, čištění a přístupu k průduchu komína jsou dodrženy.

Výzvou ze dne 8. 1. 2018 stavební úřad povinnou současně poučil, že dle § 17 odst. 1 písm. a) ZOP je fyzická osoba povinna počínat si tak, aby nedocházelo ke vzniku požáru, zejména při používání tepelných spotřebičů a komínů, a také že povinností vlastníka stavby je dle § 154 odst. 1 stavebního zákona mj. udržovat stavbu po celou dobu její existence a neprodleně ohlásit stavebnímu úřadu závady na stavbě, které ohrožují životy či zdraví osob nebo zvířat.

Z hlediska veřejného zájmu, kterým se ve smyslu § 132 odst. 3 písm. e) stavebního zákona, rozumí mj. požadavek, aby stavba neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, životní prostředí, dále požadavek, aby byly odstraněny stavebně bezpečnostní, požární, hygienické, zdravotní nebo provozní závady na stavbě, je s ohledem na výše popsané závady bezpochyby naplněna potřeba jeho ochrany, a tudíž potřeba nařízení, aby povinná provedla konkrétní práce k nápravě závadného stavu. Za účelem nápravy závadného stavu stavební úřad nařídil povinné, aby provedla konkrétní práce specifikované ve výroku I. tohoto rozhodnutí a doložila zprávu o revizi spalínové cesty, jež by dokladovala, že spalínovou cestu lze bezpečně užívat.

Ve smyslu § 134 stavebního zákona může stavební úřad vyzvat, potažmo nařídít zjednání nápravy závadného stavu pouze vlastníkovu stavby, v tomto případě tedy Janě Tomáškové, která má trvalé bydliště na magistrátu města Brna, Husova 165/5, 602 00 Brno 2, kde si poštu odeslanou stavebním úřadem nevyzvedává. Stavební úřad se pokoušel doručovat povinné také na adresu předmětné nemovitosti, kde si na výzvu doručovacího orgánu poštu osobně také nevyzvedává. V případě, že zásilka byla vhozena do schránky předmětného RD, nereagovala povinná žádným prokazatelným způsobem, ze kterého by bylo možné dovodit, že se seznámila s písemnostmi doručovanými stavebním úřadem, kterými se povinné jako vlastníkovu ukládá povinnost zjednat nápravu.

Stavební úřad tedy postupoval v souladu s § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu a ustanovil povinné, jako vlastníkově stavby opatrovníka, jelikož není znám její pobyt a prokazatelně se jí nedaří doručovat.

S ohledem na tyto skutečnosti stanovil správní orgán po předchozím ústním projednání usnesením ze dne 23. 3. 2018, spis.zn. OSŘ/29829/2017/Sv, č.j. MUTI 9180/2018 (nabylo právní moci dne 12. 4. 2018) opatrovníkem pana Petra Grünwalda, starostu obce Malhostovice, jelikož stavební úřad má za to, že je vhodnou osobou, jež bude se znalostí věci řádně hájit zájmy opatrovance v rámci postupů stavebního úřadu dle § 134 stavebního zákona a souvisejících úkonů dále vyplývajících ze spisu OSŘ/29829/2017/Sv za účelem zjednání nápravy zjištěného závadného stavu komína rodinného domu č.p. 156 v Malhostovicích.

Vzhledem k tomu, že povinná ve stanovené lhůtě do 28. 2. 2018 nápravu předepsaným způsobem nezjedнала, stavební úřad zjednání nápravy dle § 134 odst. 3 stavebního zákona nařídil tímto rozhodnutím, které je prvním úkonem v řízení.

Správní orgán stanovil účastníky řízení dle § 27 správního řádu.

Správní orgán tedy pojal jako účastníka řízení z moci úřední dle § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu povinnou, paní Jana Tomáškovou, jež je vlastníkem dotčeného rodinného domu č.p. 156 na pozemku parc. č. 432 v katastrálním území Malhostovice, jako osobu, jíž má toto rozhodnutí založit, změnit nebo zrušit právo anebo povinnost. Povinná Jana Tomášková je v řízení zastoupená opatrovníkem Petrem Grünwaldem, nar. 22. 3. 1965, starostou obce Malhostovice, se sídlem Malhostovice 75, 666 03 Tišnov 3, trvalé bydliště Malhostovice 114, 666 03 Tišnov 3.

Na základě výše uvedených skutečností proto stavební úřad rozhodl dle § 134 odst. 3 stavebního zákona a nařídil povinné zjednání nápravy, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití citovaných ustanovení právních předpisů.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu, podáním u zdejšího správního orgánu. MěÚ Tišnov, Odbor stavebního řádu.

Odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá podle § 134 odst. 3 stavebního zákona odkladný účinek.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.



Bc. Soňa Matušková
vedoucí Odboru stavebního řádu

Toto usnesení musí být vyvěšeno po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce MěÚ Tišnov, a též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

..... 2.5. 2018

Sejmuto dne:

..... 12.5. 2018

Zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

..... 2.5. 2018

Razítko a podpis oprávněné osoby:

Kokš



Obdrží:

Petr Grünwald, starosta obce Malhostovice,
se sídlem Malhostovice 75, 666 03 Tišnov 3, IDDS: mataqwp,
trvalé bydliště Malhostovice 114, 666 03 Tišnov

veřejnou vyhláškou:

Jana Tomášková, trvalé bydliště Husova 165/5, Ohlašovna MMB-Brno, 602 00 Brno 2

Na vědomí:

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, oddělení stavební prevence, IDDS: ybiaiuv
sídlo: Zubatého č.p. 685/1, Zábrdovice, 614 00 Brno 14

Městský úřad Tišnov, odbor životního prostředí, IDDS: qzjbhat
sídlo: Ráboňova č.p. 116, 666 19 Tišnov 1

Vypraveno dne: